

**Аналітична довідка**  
**по моніторингу якості освіти Гімназії № 5**  
**у 2021-2022 н.р.**

Головне завдання розвитку системи моніторингу в гімназії – отримання об'єктивної інформації про якість надання освітніх послуг здобувачам освіти. Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», наказом по Гімназії № 5 від 09.09.2021 року № 73 «Про проведення моніторингових досліджень в закладі освіти», відповідно до Положення про моніторинг якості освіти у гімназії, з метою виявлення та відстеження тенденцій у розвитку якості освіти у закладі, встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності і її заявленим цілям, підвищення рівня навчальної діяльності учнів, у гімназії було проведено моніторинг якості освіти.

На кінець 2021-2022 н.р., в порівнянні з результатами за I семестр поточного навчального року, якість знань не змінилась у 6,8,9 класах, підвищилась у 7 класі на 11%, у 5 класі зменшилась на 7%. В порівнянні з минулим навчальним роком (2020-2021) якість навчання знизилась: у 7 кл. на 11%, у 5 кл на 14%, у 6 кл. на 10%, у 8 кл на 14%, не змінилась у 9 кл. Якість знань учнів 5-9 класів (29 %) порівнюючи з минулим навчальним роком зменшилась на 5%.

Результати моніторингу свідчать про те, що найвищий рівень досягнень в учнів 5 (класний керівник Мірошниченко А. А.) і 8 класу (класний керівник Пахомова Т.В.).

Результати моніторингу показали, що порівняно з I семестром 2021/2022 н.р. змінилась кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень, у 5-7 класах – такі учні відсутні, а у 8 класі - 4 учні виявили початковий рівень з геометрії та 3 учні з фізики в I семестрі, а в II семестрі – 3 учні з фізики; в 9 класі 2 учні в II семестрі мають початковий рівень з алгебри. У II семестрі у 8 класі на 30% зменшилась кількість учнів з початковим рівнем, а у 9 класі – на 20%.

Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, можна зробити висновки, що у кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти більших результатів у навчанні. Так на високому рівні ще могли б навчатися учні, які мають рівень досягнень 8-9 балів з одного–трьох предметів (Кардашова Анастасія, 5 клас, Гаєва Анна 7 клас, Курисько Олександр, 7 клас, Богуцька Ілона, 6 клас, Голуб Єлизавета, 8 клас, Хоменко Карина, 8 клас). На достатньому рівні ще б могли навчатись учні, які мають рівень

досягнень 6 балів з декількох предметів (Сич Єлизавета, Бовдирь Єгор, 7 клас, Григорова Софія, 8 клас).

Більшість вчителів гімназії дали якісний показник вище 50%. Це вчителі географії Педенко І.Ю., біології Безкишкіна О.М., англійської мови Гаєва С.В., української літератури Мірошніченко А.А., зарубіжної літератури Зайцева В. В. Якісний показник у 2021-2022 н.р. зріс в порівнянні з минулорічним навчальним роком: з зарубіжної літератури на 8% (вчитель Зайцева В. В.), хімії на 15% (вчитель Безкишкіна О.М), алгебри на 11%, геометрії на 12% (вчитель Білоус Л. В. та зменшився: з української мови на 1% , української літератури на 4% (вчитель Мірошніченко А.А), з історії України на 19 %, всесвітньої історії на 25% (вчитель Зайцева В.В.), англійської мови на 1% (вчитель Гаєва С. В.), біології на 6% (вчитель Безкишкіна О. М.), географії на 13% (Педенко І. Ю.).

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатня робота з учнями, що мають середній рівень компетентностей, недостатній зв'язок з батьками, дистанційне навчання в умовах карантинів та воєнного стану в Україні.

На підставі проведеного моніторингу навчальних досягнень учнів потрібно провести наступні заходи:

1. Заступнику директора Безкишкіній О.М. вивчити стан викладання географії (вчитель Педенко І. Ю.), фізики (вчитель Ползікова Є. П.) та англійської мови (вчитель Гаєва С.В.), математики (вчитель Білоус Л. В.) в наступному навчальному році, виходячи з результатів моніторингу якості освіти, багато учнів з даних предметів мають середній рівень компетентностей.
2. Надати рекомендації вчителям-предметникам (Білоус Л. В., Гаєвій С. В., Зайцевій В. В., Ползіковій Є. П.) щодо роботи з учнями по підвищенню рівня навчальних досягнень.
3. Посилити індивідуальну роботу, використовувати інноваційні форми і методи роботи з учнями, які мають середній та початковий рівні навчальних досягнень.